

### Liquidación de Fondos

Ejercicio:	2010	3 08 15
Entidad:	222 - 2000 - DIRECCION GENERAL DE AVIACION CIVIL	
Responsable del Fondo:	000 - DIRECCION GENERAL DE AVIACION CIVIL - PLANTA CENTRAL	
No. Fondo Global:	1224	
No. Entrada Global:	5414	
Monto del Fondo:	65.00	
Rendiciones Totales (Aprobadas- Concedidas):	60.00	( 02.04 - Jnl. )
Reposiciones Totales (Aprobadas+ Deducciones):	0.00	
Saldo a Liquidar del Fondo:	5.00	



**COMPROBANTE DE DISTRIBUCIÓN INTERNA DE FONDOS**

Entidad: 522-9999-0000 DIRECCION GENERAL DE AVIACION CIVIL - PLANTA CENTRAL

Ejercicio: 2019  
 No. Fondo Global: 1224  
 No. Formulario Interno: 5415  
 Unidad Gastadera: 001 - CONTADURÍA

RUC/CI Responsable: 1710172014  
 Nombre Responsable: TINTIN AVILA ARTURO ADOLFO  
 Monto Fondo Global: 80.00  
 Monto Fondo Interno: 80.00  
 Estado: APROBADO

TESORERIA	
Cto. Monetaria	Fecha de Pago
No. Transfer.	No. Pago CUR

Clase de Fondo: FA- ANTICIPOS DE VATICOS PASAJES Y OTROS DE VIAJE CORRIENTES CON RECURSOS FISCALES

Descripción: ANTICIPO SEÑOR TINTIN AVILA ARTURO A GUAYAQUIL DEL 03 AL 14 JULIO 2019 D-225

No. de Solicitud: 1224 Fecha Solicitud: 02/07/2019  
 No. de Doc. Aprobación: 1224 Fecha Aprobación: 02/07/2019  
 No. de CUR Contable: 69302601

Clase de Fondo	Fuente	Clase de Registro	RUC/CI Responsable	Nº CUR Contable	Pagado	Monto Aprobado
FAF	80	FRC	1710172014	69302601	NO	80.00

Liq 80,--  
 (03 al 04.07.19)

	
FIRMA RESPONSABLE	FIRMA AUTORIZACIÓN



02.07.2019





Memorando Nro. DGAC-AE-2019-0996-M

Quito, D.M., 04 de julio de 2019

**PARA:** Sr. Abg. Arturo Adolfo Tintín Ávila.  
**Abogado 3**

**ASUNTO:** DESIGNACION

En virtud de que la Unidad Judicial de la Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia de Cuenca, dentro de la Acción de Protección No. 01204-2019-03820 ha dispuesto que se lleve a cabo la Audiencia Pública de Acción de Protección, la misma que se efectuará en la Sala de Audiencias en el Bloque A, Segundo Piso el día cinco de julio del 2019 a las 15h00.

En virtud de lo expuesto, en mi calidad de Directora de Asesoría Jurídica, designo a usted señor Abogado, con la finalidad de que asista a la referida diligencia.

Una vez que usted ha sido designado a cumplir esta curación, dada la urgencia que el caso amerita, y como se encuentra en la ciudad de Guayaquil, cumpliendo otra comisión de servicios, el Director Regional II, le brindará todas las facilidades que este caso amerita a fin de que pueda trasladarse vía terrestre hasta la ciudad de Cuenca.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

*Documento firmado electrónicamente*

Dra. Martha Cecilia Arias Jara  
**DIRECTORA DE ASESORÍA JURÍDICA**

Copia:

Sra. Mgs. María Gabriela Aguilera Espinoza  
Directora de Recursos Humanos

lp



MARTHA  
CECILIA



Dirección General  
de Aviación Civil

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA CUMPLIMIENTO DE SERVICIOS INSTITUCIONALES

Nro. SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA CUMPLIMIENTO DE SERVICIOS INSTITUCIONALES 002-AV-DGAC-AP-2019		FECHA DE SOLICITUD (dd-mm-aaaa) 02/07/2019		
VATICOS	X	MOVILIZACIONES	SUBSISTENCIAS	
DATOS GENERALES				
APELLIDOS Y NOMBRES DE LA O EL SERVIDOR ARTURO TINTÍN A. LA. C.I.171017231-4		PUESTO QUE OCUPA: ABOGADO I		
CIUDAD - PROVINCIA DEL SERVICIO INSTITUCIONAL GUAYAQUIL		NOMBRE DE LA UNIDAD A LA QUE PERTENECE LA O EL SERVIDOR DIRECCIÓN ASESORIA JURÍDICA		
FELHA SALIDA (dd-mm-aaaa)	HORA SALIDA (hh:mm)	FECHA LLEGADA (dd-mm-aaaa)	HORA LLEGADA (hh:mm)	
03/07/2019	17H30	04/07/2019	23H00	
SERVIDORES QUE INTEGRAN LOS SERVICIOS INSTITUCIONALES:				
DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTARSE CONCLUIRE A LA AUDIENCIA DE PROTECCIÓN EN LA CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA DEL GUAYAS.				
TRANSPORTE				
TIPO DE TRANSPORTE (Automóvil, camión, avión, etc.)	NOMBRE DE TRANSPORTE	RUTA	SALIDA	LLEGADA
			FECHA dd-mm-aaaa	HORA hh:mm
TERRESTRE	PARTICULAR	GUAYAQUIL - QUITO	03/07/2019 14H30	03/07/2019 15H30
AEREO	TAME	GUAYAQUIL - QUITO	03/07/2019 17H00	03/07/2019 17H45
AEREO	TAME	GUAYAQUIL - QUITO	04/07/2019 20H30	04/07/2019 20H40
TERRESTRE	PARTICULAR	QUITO - GUAYAQUIL	04/07/2019 22H30	04/07/2019 23H00
DATOS PARA TRANSFERENCIA				
NOMBRE DEL BANCO PICHINCHA	TIPO DE CUENTA: AHORROS		NO. DE CUENTA: E172091600	
FIRMA DE LA O EL SERVIDOR SOLICITANTE   AB. ARTURO TINTÍN ABOGADO I		<small>MUSTA. Esta actividad deberá ser presentada para la Autorización, dentro de los 72 horas de anticipación al cumplimiento de las verbenas institucionales, salvo el caso de que por necesidad se establezca un cronograma más tardío por parte del servicio.</small> <small>* Se da cumplimiento prioritariamente, dando la solicitud como la autorización quedando imputable en el ejercicio de servicios institucionales. Deberá presentarse dentro del término de 7 días de cumplida el servicio institucional.</small> <small>* Se prohíbe recoger servicios institucionales durante un uso de descuento obligatorio con excepción de los servicios de restauración o de otras actividades similares, justificadas por la función administrativa o ejecutiva.</small>		
FIRMAS DE APROBACIÓN				
		FIRMA DE LA AUTORIDAD NOMINADORA O SU DELEGADO		
		 <b>COMISIÓN DE GESTIÓN JURÍDICA MÁTRIZ</b> 		

14402



Memorando Nro. DGAC-AE-2019-0964-M

Quito, D.M., 02 de julio de 2019

**PARA:** Sr. Abg. Arturo Adolfo Tintín Ávila  
Abogado 3

**ASUNTO:** DESIGNACIÓN

En atención al memorando No. DGAC-SX2-2019-2622-M de 01 de julio del 2019, a través del cual el señor Pedro William Plaza Muñoz, Director Regional II, solicita colaboración del Abogado Arturo Tintín, como apoyo profesional en las diferentes causas laborales, contencioso administrativa, debido a la falta de profesionales del derecho en la Dirección Regional II; y, por cuanto en la Acción de Protección proyectada por el señor Ulises Sánchez Vicente Xavier, en contra de la Dirección General de Aviación Civil y Procurador General de Estado, la Corte Provincial del Guayas, dispone a la Institución, que el día jueves 04 de julio a las 08h10 de la mañana se lleve a cabo la Audiencia de Apelación, solicito que el señor Abogado, se traslade en comisión de servicios a la ciudad de Guayaquil el día miércoles 03 de julio del 2019 para que concurra a la nombrada diligencia convocada por la Corte Provincial de Justicia del Guayas, la misma que efectuará en la ciudad de Guayaquil el día viernes 04 de junio del 2019 a las 08h10.

La referida comisión de servicios será cumplida de la siguiente manera:

1. Salida de la ciudad de Quito a Tababela el día Miércoles 03 de julio del 2019, en horas de la mañana y desde Tababela se trasladará con destino a la ciudad de Guayaquil en el itinerario de la mañana.
2. Retorno desde la ciudad desde Guayaquil a Tababela el día jueves 04 de julio del 2019 en horas de la noche.

Itinerario que se sujetará en relación a la disponibilidad de vuelos y horarios que han sido consultados con el área pertinente.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

*Documento firmado electrónicamente*

Dra. Martha Cecilia Arias Jara

**DIRECTORA DE ASESORÍA JURÍDICA**

Copia:

Sr. Mgs. Javier Ignacio Alcy Jarillo  
Coordinador General Administrativo Financiero



Memorando Nro. DGAC-AE-2019-0965-M

Quito, D.M., 02 de julio de 2019

**PARA:** Sr. Ing. Maleñkov Raymundo García Acuña  
Director Administrativo

**ASUNTO:** SOLICITUD COMPRA DE PASAJES A FAVOR DE ABOGADO  
ARTURO TINTIN

De conformidad a Memorando No. DGAC-SX2-2019-2622-M de 01 de julio del 2019, a través del cual el señor Pedro William Plaza Muñoz, solicita a la directora de Asesoría Jurídica, colaboración del Abogado Arturo Tintin Ávila, para que concorra a la Audiencia de Apelación convocada por la Corte Provincial de Justicia del Guayas, dentro de la Acción de Protección propuesta por el señor Illescas Sánchez Vicente Xavier, en contra de la Dirección General de Aviación Civil y Procurador General del Estado, la misma que se efectuará en la ciudad de Guayaquil, el día jueves 04 de julio del 2019, a las 08h10 de la mañana.

En virtud de lo expuesto, solicito señor Director Administrativo su aprobación para que se traslade el Abg. Tintin en comisión de servicios a la ciudad de Guayaquil el día miércoles 03 de julio del 2019 para que concorra a la prenominada diligencia convocada por la Corte Provincial de Justicia del Guayas, la misma que debe efectuarse en la ciudad de Guayaquil, el día viernes 04 de julio del 2019 a las 08h10.

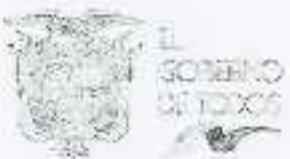
La referida comisión de servicios será cumplida de la siguiente manera:

1. Salida de la ciudad de Quito a Tababela el día miércoles 03 de julio del 2019, en horas de la mañana y desde Tababela se trasladará con destino a la ciudad de Guayaquil en el itinerario de la mañana.
2. Retorno desde la ciudad desde Guayaquil a Tababela el día jueves 04 de julio en horas de la noche.

Itinerario que se sujetará en relación a la disponibilidad de vuelos y horarios que han sido consultados con el área pertinente.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,



Memorando Nro. DGAC-SX2-2019-2622-M

Guayaquil, 01 de julio de 2019

**PARA:** Sra. Dra. Martha Cecilia Arias Jara  
Directora de Asesoría Jurídica

**ASUNTO:** SOLICITA COLABORACION AB. ARTURO TINTIN

De mi consideración:

Como es de su conocimiento al momento el área jurídica de esta Regional II, se encuentra atravesando dificultades en cuanto a los procesos laborales, contenciosos, debido a la falta de profesional del derecho.

Los abogados que se encuentran a cargo del área debido a la carga laboral que existe no es posible abarcar con las gestiones muy delicadas que se trazan y que son de cumplimiento de términos.

La abogada Flor María Villavicencio, quien ha tenido la predisposición de apoyar en Asesoría Jurídica, tiene a cargo los Juicios por Infracciones Aeronáuticas, los mismos que también requieren una atención y cumplimiento de términos, y deben ser llevados con responsabilidad, los mismos que se han dejado a un lado para atender los casos de esta dependencia. Además colabora con los criterios jurídicos por renovación, otorgamiento, modificación, de los permisos de operación, de las compañías de aviación, solicitadas por el área de Inspección y Certificación Aeronáutica, los mismos que también tienen un término. Adicionalmente dar atención a las solicitudes de catálogos que deben ser atendidas en vista de que Inmobiliar está solicitando la entrega de bienes que la DGAC ha declarado como bienes impropios, y dar atención a las diversas solicitudes de sistema Quipux.

El abogado José Saona, colabora con el área Administrativa, Comercialización y Colectivos, y en los diversos trámites que sea necesario.

Como usted podrá observar el personal de abogados actualmente es imposible poder cumplir a cabalidad con todos los trámites que genera el área Jurídica, por lo que solicito a usted, se digne disponer que el Abogado Arturo Tintin preste su colaboración en esta ciudad de Guayaquil, por unos tres días semanales, en lo que a patrocinio se refiere, ya que este es un tema importante para la defensa de la institución.

A momento está próxima la Audiencia de Acción de Protección, Crnel. Vicente Illescas, (4 de julio de 2019), Audiencia Definitiva CTA. FME/TERE, (9 de julio de 2019).

Atentamente,

EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN INDIA

BUU: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA CUMPLIMIENTO DE SERVICIOS INSTITUCIONALES	FECHA DE INFORME (dd-mm-aaaa):	
002-A-V-DIGITAL-2019	26/07/2019	
DATOS GENERALES		
APELIDOS - NOMBRE(S) DE LA O EL SERVIDOR	PERÍODO QUE DESARROLLA:	
TINTIN AVILA ARTURO ADOLFO	C.C. 1710172014	ABOGADO 3
CÓDIGO: PROVINCIA DEL SERVICIO INSTITUCIONAL		BONIFICACIÓN DE LA UNIDAD A LA QUE PERTENECE
GUAYAQUIL, GUAYAQUIL		DIRECCIÓN ASOCIACIONES JURÍDICAS
SERVIDORES QUIOS INTEGRAN EL SERVICIO INSTITUCIONAL: AG. ARTURO TINTIN AVILA		
INFORME DE ACTIVIDADES Y PROYECTOS AL CUMPLIRLOS		

COMPARCER A LA AUDIENCIA DE ACCIÓN PROTECCIÓN SEÑALAJA: DIF LA UNIDAD JUDICIAL CIVIL DEL CANTÓN MANTA DENTRO DEL PROCESO NO. 13-0897-2015-00887 PROPLETO POR VICENTE LLESCAS EL SERVIDOR DE LA REGIONALIZADA EN LA ZONA NORTE DEL DIA 10 DE JULIO DE 2019, LA 03:08:10, SE ACUDIÓ EL DIA Y HORAS SEÑALADOS PARA LA ALDENCIA. SE REALIZARON ALLEGATOS EN MATERIA CONSTITUCIONAL, ASÍ COMO SE MARGÓ LA PRUEBA PRESENTADA POR EL ACCIONANTE HASTA LA PRESENTE FECHA NO HAY NINGUN AVENEDIMENTO PERTINENTE AL CASO. F. Mismo dia 10 de julio de 2019 que era mi retorno a la ciudad de Guayaquil cumplida la condición. A las 05 de las 17hrs, se dispuso mi traslado urgente a la ciudad de Cuenca a fin de que asista a la audiencia de acción de protección Nro. 10-014-2014-0020, la cesárea ante la ciudad de Cuenca el dia 5 de julio de 2019, a las 15hrs, señalada por la Unidad Judicial de la familia, madre, hijas y propietaria de Cuenca, propuesta por la señora Lorena Maríñi Carrillo Crespo. CONTRALORÍA DE AERONÁUTICA 2. DEL AEROPUERTO MARISCAL LIMA Y DE CUENCA.

LAWTECH.COM.BR | 0800-777-1111 | [CONTATO@LAWTECH.COM.BR](mailto:CONTATO@LAWTECH.COM.BR)

TOTAL LITERATURE

100.000	1207/019	125.000,00	Datos sobre el número de tiempo dedicado al trabajo en el cumplimiento de las obligaciones, cuando la actividad del lugar de residencia o trabajo impide el uso del equipamiento necesario para trabajos que se realizan dentro de los lugares de trabajo.
10004	124-002	125000	

TRANSPORTE

TIPO DE TRANSPORTE	NOMBRE DE TRANSPORTE	RUTA	SALIDA		LLEGADA	
			FECHA	HORA	FECHA	HORA
TERRESTRE	PARTICULAR	GUAYAQUIL-CHIQUITOS	05/07/2019	14:00	03/07/2019	15H30
AEREO	TAME	GUAYAQUIL-SURINAM	06/07/2019	17:00	03/07/2019	17H45
TERRESTRE	PARTICULAR	GUAYAQUIL-CUENCA	04/07/2019	19:00	24/07/2019	23H50
TERRESTRE	PARTICULAR	CERRO COLORADO	03/07/2019	17:00	25/07/2019	23H30
AEREO	TAME	GUAYAQUIL-PARAGUA	05/07/2019	21:30	25/07/2019	23H15
AEREO	PARTICULAR	TAUABA-CUITO	05/07/2019	22:30	25/07/2019	23H50

DENTRO DE LA COMISIÓN SE HABÍA Dicho A LA ALUMNADA EN EL DÍA Y HORA SERVIALES PARA REALIZAR LA MARCHA DE DEMANDAS QUE SE HABRÍA EN LA CIUDAD DE QUITO, EL DÍA VIERNES 25 DE JULIO DE 2003, TUS DISPOSICIONES A UNA ALTERNATIVA EN LA CIUDAD DE QUITO, HABÍA EN EL DÍA VIERNES 25 DE JULIO DE 2003, DENTRO DE LA DIRECCIÓN DE ASSESSORIA LEGAL, SE HABÍA

www.elsevier.com/locate/jlparres

→ → →

四〇三

en el caso de que no se cumpla la premisa de que el efecto de cada 20% de incremento de precios sea multiplicado por el efecto de la depreciación o bien que el efecto de la depreciación resulte menor que multiplicado por el efecto de los precios. En este caso el efecto de la depreciación es menor que el efecto de los precios.

---

— 1000-1000-1000-1000 —

Dr. JENNIFER WINTER

（二）新編詩集（一九四〇年）

FECHA DE LA AUTORIZACIÓN: 10/09/2014 C/SI DELEGADO



# **Ester Beatriz García Suárez**

## SERVICIOS DE HOTELERÍA Y ALOJAMIENTO

CLIENTE: Arturo Tintin

CLIENTE: ARTURO Pintín

**DIRECCIÓN:**

Cdla. Simón Bolívar Mz. 2 Solar 166  
Telfs.: 600 6533 - 0980 132744  
[estergarcia.s@hotmail.com](mailto:estergarcia.s@hotmail.com)  
Guayaquil - Ecuador

R.U.C.: 0926518867001  
AUT. S.R.I. 1124981675

FECHA DÍA MES AÑO  
03 07 2019

## FACTURA

001-001

ANS  
2019

## FACTURA

001-001

ANS  
2019

Nº G001526

Nº G001526

R.U.C./C.I.: F101+F2014

CIUDAD: Quito

WONG MEJIA CARLOS ALFONSO, IMPRENTA MGM, RUC.: 0904892678001 - AUT.: 7572  
18. 100 x 2 + DEL. 1.501 - 1.600 - F. AUT. 17 - 06 - 2019 - F. CAD. 17 DE SEPTIEMBRE - 2019

Original: Cliente  
Copia 1: Emisor

**González Martínez Gabriel Enrique**  
Venta de comidas y bebidas en bares  
Dr. KENNEDY NORTE MZ. 7 SOLAR 20  
Tel.: 0097195602  
**GUAYAQUIL - ECUADOR**

~~Ms. A. 1. 2. v. 100~~

FACTURA N.º 002-001-  
0000000448

auc 091232488601  
aut. 5.8.1. 1124938007





Memorando Nro. DGAC-AE-2019-1056-M

Quito, D.M., 16 de julio de 2019

**PARA:** Sra. Dra. Martha Cecilia Arias Jara  
Directora de Asesoría Jurídica

**ASUNTO:** INFORME AUDIENCIAS CORRESPONDIENTES A LA REGIONAL II:  
MANA, GUAYAQUIL Y CUENCA.

De mi consideración

En virtud de las disposiciones impartidas por Usted mediante Memorandos No. DGAC-AE-2019-0927-M, DGAC-AE-2019-0964, DGAC-AE-2019-0958-M; y, DGAC-AE-2019-0996-M mediante los cuales se dispone que se concurre a varias audiencias dispuestas por parte de las judicaturas de Guayaquil y Cuenca, en virtud de que por el momento no cuentan con un Abogado 3 en la ciudad de Guayaquil, a Usted me permite precisar:

**PRIMERO.- ACCION DE PROTECCIÓN NO. 13337-2019-00894, PROPUESTA POR MARIANO DARIO ZAPATA PARRAGA Y JORGUE LUIS INTRIAGO ALCIVAR; UNIDAD JUDICIAL CIVIL DE MANA.**

Mediante notificación de 25 de junio de 2019, remitida a la Dra. Martha Arias Directora de Asesoría Jurídica por parte del señor Juan Carlos Alvarez (DICA), se toma conocimiento de que los señores **MARIANO DARIO ZAPATA PARRAGA Y JORGUE LUIS INTRIAGO ALCIVAR** proponen Acción de Protección Constitucional en la ciudad Manta, sobre supuestos derechos constitucionales vulnerados, esto es el derecho constitucional de a igual trabajo igual remuneración, aseverando que realizan las funciones de Controladores APP en el Aeropuerto de Manta; y, no como Controladores de Aeródromo I, como consta en su acción de personal con nombramiento permanente, solicitando al Juez constitucional que revea esta situación y se les conceda la acción de protección y disponga a la Dirección General de Aviación Civil, les emita ese puesto con la remuneración que corresponde.

Ante tal situación se realizó inmediatamente la solicitud de compra de los pasajes aéreos, con destino a la ciudad de Manta, informándose que no existían pasajes en esa ruta; y sólo habían en la ruta Quito-Guayaquil para luego ser trasladado vía terrestre Guayaquil-Manta el día 27 de junio de 2019, y el retorno vía terrestre Manta-Guayaquil para luego tomar la vía aérea Guayaquil-Quito el día sábado 29 de junio de 2019; únicos pasajes y rutas existentes por la premura del tiempo.

Se compareció a la diligencia el día y hora señalados, esto es el día viernes 28 de junio de 2019, a las 10H30, instalándose la Audiencia Pública ante la Jueza de la Unidad Judicial de lo Civil de Manta Dra. Monserrate Mariella Delgado Zambrano; así también comparecieron los accionantes y también el delegado de la Procuraduría General del



Memorando Nro. DGAC-AE-2019-1056-VI

Quito, D.M., 16 de julio de 2019

Estado; se desarrollo la Audiencia; y por parte de la Institución se alegó la falta de requisitos para proponer dicha acción; así también se realizaron alegatos en materia constitucional sobre la aplicación de la acción de protección y sobre el caso en cuestión; concluyendo que la Dirección General de Aviación Civil no ha vulnerado ningún derecho a los servidores públicos y que sus remuneraciones se encuentran al día, por lo tanto se solicitó el rechazo a la acción propuesta.

En la etapa de resolución la Juez ponente, RECHAZÓ la acción propuesta por los servidores señores MARIANO DARIO ZAPATA PARRAGA Y JORGUE LUIS INTRIAGO ALCIVAR, por cuanto no existe vulneración de derechos por parte de la Dirección General de Aviación Civil.

Orientándose un resolución favorable para la Institución.

**SEGUNDO.- AUDIENCIA EN ESTRADOS EN LA CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA DE GUAYAQUIL. SALA DE LO PENAL. ACCIÓN DE PROTECCIÓN SEÑOR VICENTE ILLESCAS. RECURSO DE APELACIÓN.**

Mediante Memorando No. DGAC-AE-2019-0964-M de 2 de julio de 2019, se dispuso mi traslado a la ciudad de Guayaquil a fin de que asista a la Audiencia Pública señalada por la Sala de lo Penal de Corte Provincial de Guayas, en Relación al Recurso de Apelación propuesto por el señor Vicente Illescas, al no estar conforme con la sentencia de primera instancia emitida por la Unidad Judicial Penal de Guayas; audiencia que en primera instancia compareció la Ab. Jessica Gaona Abogada de la Dirección Regional II.

En igual sentido se realizó inmediatamente la solicitud de compra de los pasajes aéreos, con destino a la ciudad de Guayaquil, en la ruta Quito-Guayaquil el día 03 de julio de 2019 y el retorno en la ruta Guayaquil-Quito el día 04 de julio de 2019.

Se comparecieron a la diligencia el día y hora señalados, esto es el día jueves 04 de julio de 2019, a las 08:10, instaurándose la Audiencia Pública ante los Jueces Provinciales DR. JOSE GUILLERMO COELLAR FUNIN, AB. JOHANN MARFETAN MEDINA Y DIAZ RUILOVA DEMIOS UNIS DEMETRIO; así también compareció el accionante y también el delegado de la Procuraduría General del Estado; se desarrolló la Audiencia; y por parte de la Institución se alegó la falta de requisitos para proponer dicha acción; así también se realizaron alegatos en materia constitucional sobre la aplicación de la acción de protección y sobre el caso en cuestión, concluyendo que la Dirección General de Aviación Civil no ha vulnerado ningún derecho al servidor público en virtud de que su nombramiento de Intendente Inspector es un cargo de nivel jerárquico Superior Grado 2, motivo por el cual a su cargo de Intendente Inspector no aplica su requerimiento; ratificando que todos los actos administrativos realizados por parte de la Dirección General de Aviación Civil son legales, legítimos y emitidos por Autoridad competente, solicitando se ratifique la sentencia favorable de primera instancia a la Institución.



Memorando Nro. DGAC-AE-2019-1056-M

Quito, D.M., 16 de julio de 2019

Dentro de la presente acción aún no hay resolución por parte de los señores Jueces de la Sala de lo Penal de la Corte Provincial de Justicia del Guayas.

**TERCERO.- ACCIÓN DE PROTECCIÓN NO. 01204-2019-03820 UNIDAD JUDICIAL DE LA FAMILIA, MUJER, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA DE CUENCA PROPUESTA POR LA SEÑORITA LORENA MARIUXI CARRILLO CRESPO CONTROLADOR DE AERÓDROMO 1 AEROPUERTO MARISCAL LAMAR DE CUENCA.**

Mediante Memorando No. DGAC-AE-2019-0996-M de 4 de julio de 2019, se dispuso mi traslado Urgente a la ciudad de Cuenca a fin de que asista a la Audiencia de Acción de Protección No. 01204-2019-03820, ha desarrollarse en la ciudad de Cuenca el dia 5 de julio de 2019, a las 15h00, señalada por la Unidad Judicial de la Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia de Cuenca, propuesta por la señorita **LORENA MARIUXI CARRILLO CRESPO** Controlador de Aeródromo 1 del Aeropuerto Mariscal Lamar de Cuenca, sobre supuestos derechos constitucionales vulnerados, esto es el derecho constitucional de a igual trabajo igual remuneración, aseverando que realiza las funciones de Controladora APP en el Aeropuerto de Cuenca; y, no como Controladora de Aeródromo 1, como consta en su acción de personal con nombramiento permanente, solicitando al Juez constitucional que vean esta situación y se le conceda la acción de protección y disponga a la Dirección General de Aviación Civil, le emita ese puesto con la remuneración que corresponde.

Ante tal situación y por cuento aún me encontraba aún en la ciudad de Guayaquil por la Audiencia Pública señalada por la Sala de lo Penal de Corte Provincial de Guayas, en Relación a Recurso de Apelación propuesto por el señor Vicente Illescas, y mi vuelo de retorno a la ciudad de Quito estaba previsto para las 20h00 del 04 de julio de 2019, se me dispuso suspender dicho retorno y me traspase inmediatamente a la ciudad de Cuenca a fin de comparecer a la audiencia del dia 5 de julio a las 15h00 en la Unidad Judicial de Cuenca, para lo cual realice los trámites pertinentes para el traslado esto es la compra de un pasaje vía terrestre en la Compañía OPERAZUAYTUR S.A por un valor de USD\$ 12,00, en el horario de las 20h00, en la ruta Guayaquil-Cuenca, no ocupando el vuelo de retorno de la Compañía Tame que estaba para las 20h00 del mismo 04 de julio de 2019.

Se realizaron las gestiones a fin de poder cambiar el vuelo de retorno desde la ciudad de Cuenca que era a donde me trasladaba, ante lo cual se me indicó en la aerolínea Tame que si no lo ocupaba tenía que cancelar una penalidad; así como el cambio de ruta estará sujeta a los costos que implica la disponibilidad y tarifas de pasajes. Llegando así a la ciudad de Cuenca a las 23h30 del 04 de julio de 2019.

Se compareció a la diligencia el dia y hora señalados, esto es el dia 05 de julio de 2019, a las 15h00, instalándose la Audiencia Pública ante la Jueza de la Unidad Judicial de la



Memorando Nro. DGAC-AJL-2019-1056-M

Quito, D.M., 16 de julio de 2019

Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia de Cuenca Dra. Ruth Cristina Alvarez Toral; así también comparecieron los accionantes y también el delegado de la Procuraduría General del Estado; se desarrolló la Audiencia; y por parte de la Institución se alegó la falta de requisitos para proponer dicha acción; así también se realizaron alegatos en materia constitucional sobre la aplicación de la acción de protección y sobre el caso en cuestión, concluyendo que la Dirección General de Aviación Civil no ha vulnerado ningún derecho a la servidora pública y que sus remuneraciones se encuentran al dia, y que si se requiere tener un ascenso a otro puesto con mayor remuneración debería participar en un concurso público de méritos y oposición cuando la Institución así lo disponga bajo los lineamientos del órgano rector en materia laboral el Ministerio de Trabajo; por lo tanto se solicitó el rechazo a la acción propuesta.

La Dra. Ruth Cristina Alvarez Toral Jueza de la Unidad Judicial de la Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia de Cuenca, para mejor resolver solicitó a la DGAC que en el término de 24h00 se emita un informe sobre si existe una partida y vacante para el puesto de Controlador APP, por parte de la Maxima Autoridad; ante tal requerimiento se mantuvieron conversaciones con el Ing. Augusto Marosalvás Analista de Recursos Humanos a fin de que se elabora dicho informe en el término de 24 horas, bajo la revisión de las Autoridades a fin de que sea remitido a la Dra. Ruth Cristina Alvarez Toral Jueza Titular.

Una vez concluida la Audiencia se dispuso se comparezca el dia 10 de julio de 2019, a las 16h00, a fin de que se retome la audiencia y se emitir la resolución respectiva.

Enogn de lo cual una vez más realizo la compra de un pasaje vía terrestre en la Compañía OP RAZUAYTUR S.A por un valor de USD\$ 12.00, en el horario de las 17h00, en la ruta Cuenca-Guayaquil; por cuanto se pudo realizar el cambio de ruta de retorno a Quito, para el dia viernes 5 de julio de 2019 a las 21h30, realizando una cancelación adicional de USD\$ 67.20 y una penalidad de USD\$ 16.80; llegando a la ciudad de Guayaquil vía terrestre a las 20h45, y tomando el vuelo de retorno a la ciudad de Quito de las 21h30 de la Compañía Tame en la Ruta Guayaquil-Quito.

**CUARTO.- AUDIENCIA DE JUICIO; CAUSA NO. 09802-2017-000963, ACTOR: EMETEBE VS DGAC. SALA UNICA DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE GUAYAQUIL.**

El señor Ing. Atilio Pitassi Refoso, Gerente General de c/u. SOCIEDAD ANÓNIMA EMETEBE, presenta demanda contencioso administrativa ante la Sala Única del Tribunal de lo Contencioso Administrativo de Guayaquil, en contra de la Dirección General de Aviación Civil, en virtud de que el Ing. Lucio Marchán Amoroso ex Dirección Regional II, mediante Oficio No. DGAC-SXZ-2017-0129-O de 08 de febrero de 2017.

El Dr. Pablo Mori Abogado de la Dirección Regional II, contesta la demanda y enumera



Memorando Nro. DGAC-AE-2019-1056-M

Quito, D.M., 16 de julio de 2019

las pruebas pertinentes así como anexa el expediente administrativo referente a la Compañía EMETEBE, con fecha 5 de marzo de 2018, la misma que es calificada por parte de la Sala Urte del Tribunal de lo Contencioso Administrativo de Guayaquil.

Mediante providencia de 21 de abril de 2018, la Sala del Tribunal señala para el día 11 de mayo del 2018, a las 14:30 a fin de que se lleve a cabo la audiencia preliminar; a dicha audiencia en el día y hora comparece el Dr. Pablo Mora, y luego de determinarse la controversia la Sala suspende la audiencia a fin de que sea reanudada en otra fecha.

La audiencia preliminar es reanudada el dia 15 de enero de 2019, las 15h51, y en la misma se ciñen las pruebas de las partes y la Sala del Tribunal califica las pruebas que han presentado las partes dentro del proceso y solamente las que sean pertinentes y legales; señalando para el dia 9 de julio de 2019, las 14h00, a fin de que se realice la Audiencia de Juzgado dentro de la presente causa.

Mediante Memorando Nro. DGAC-AE-2019-0968-M de 02 de julio de 2019, se me designa a fin de que comparezca a la Audiencia de Juzgado, señalada para el dia 9 de julio de 2019, las 14h00, en la misma se han evaucado los documentos procesales que han sido calificados por la Sala del Tribunal y que han sido presentadas por las partes procesales; por parte de la institución se han evaucado varios memorandos que han sido emitidos por la Dirección Regional II, y que fueron ingresados por el Dr. Pablo Mora dentro de la contestación a la demanda y en la audiencia preliminar; cabe señalar que esa es toda la prueba que presenta la DGAC, en su momento por parte de los profesionales del derecho que patrocinaron dicha causa.

Así también se realizaron alegatos en derecho aseverando sobre la legalidad de los actos administrativos que la Dirección General de Aviación Civil a través de la Dirección Regional II realizó y contestó a la Compañía EMETEBE, los mismos que guardan legalidad y legitimidad por haber sido emitidos por parte de autoridad competente; así mismo se expuso sobre la irobservancia de la Compañía EMETEBE sobre la negativa a suscribir un nuevo contrato de arrendamiento con la Dirección General de Aviación Civil, con un nuevo canon de arrendamiento conforme al Instructivo de Arrendamientos de la Dirección General de Aviación Civil; en igual sentido se expuso sobre lo manifestado en el contrato Nro. DGAC-JD2-O-11-0000015 de 01 de Agosto de 2011, en las cláusulas DUODCEMÉSIMA Y DÉCIMA QUINTA referentes a las MEJORAS y a la TERMINACIÓN DEL CONTRATO respectivamente, en las que se aplica tanto la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, así como la ley de Aviación Civil y su Instructivo de Arrendamientos, normativa legal y aplicable por parte de la Dirección General de Aviación Civil, de ahí que la institución está realizando el cobro de estos valores adeudados por parte de la Unidad de Ejecución Coactiva de la Institución, en igual sentido se menciono sobre las implicaciones de no acatar la disposición de entregar los espacios ocupados por dicha compañía que fue requerido por la Institución, afectando así los ingresos de la DGAC y del Estado Ecuatoriano.



Memorando Nro. DGAC-AL-2019-1056-M

Quito, D.M., 16 de julio de 2019

La Sala Única del Tribunal de lo Contencioso Administrativo de Guayaquil, debe a emitir su resolución por escrito, a fin de que la institución aplique los recursos horizontales que franquea la Ley, a fin de que lo mismo no quede en indefensión y continúe con las instancias pertinentes dentro de la presente causa.

#### QUINTO - CONCLUSIONES.-

- 1.- Cada Regional debe contar con sus profesionales del derecho, a fin de efectivizar una adecuada e inmediata defensa institucional.
- 2.- Se debe viabilizar con suma urgencia la contratación de Abogados para las regionales; en el caso que anteriores abogados salgan o renuncien a sus puestos, con el único propósito de darle continuidad y seguimiento a los procesos que se están ventilando y se encuentran activos.
- 3.- Se debe instigar a cada regional y sus áreas jurídicas que mantengan un archivo de las causas con sus respectivos documentos de respaldo; pues en la mayoría de las causas que se ha mencionado en líneas precedentes no existe la documentación completa o los respaldos de los actos administrativos que han sido emitidos por la Institución, así como en las contestaciones que ha emitido la institución; justamente con la finalidad de conocer que actos administrativos y documentación se remitió como pruebas dentro de un proceso.
- 4.- La institución ha ejercido la defensa institucional en virtud de los actos administrativos emitidos por Autoridades que ya no están en la institución; sin embargo de lo cual se ha enmarcado en el interés institucional a fin de defender los actos administrativos que en varios de los casos han sido emitidos a destiempo, y que son justamente los motivos de impugnaciones y juicios.

#### SEXTO - RECOMENDACIONES.-

- 1.- Continuar con el patrocinio y la defensa institucional por parte de la Dirección Regional T-1 en todos los procesos; informando a las judicaturas respectivas sobre los procedimientos realizados por la institución.
- 2.- Agotar y aplicar los recursos horizontales que franquea la Ley en caso de sentencias y resoluciones adversas a la Institución.
- 3.- Mantener los archivos y documentación certificada respectiva a los procesos judiciales que se encuentran en litigio.

Particular que me permite poner en su conocimiento.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

DIRECCIÓN GENERAL  
DE AVIACIÓN CIVIL



Memorando Nro. DGAC-AE-2019-1056-M

Quito, D.M., 16 de julio de 2019



tame

ETKT 2692135046424C1

FECHA/DATE: 05JUL

VUELO/FLIGHT: 0320

TINTIN/ARTURO

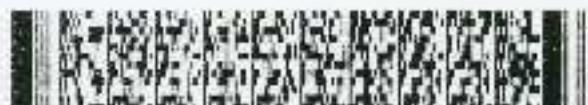
EQUIP/BAGT: 1 /10

DE/FROM: GUAYAQUIL

A/TO: QUITO

ASIENTO/SEAT: 6A

PUERTA/GATE:



ASVC

REFERENCIA: 29

PNR:N20L6

EMBARQUE/BOARDING: 21:00

TINTIN/ARTURO  
ETKT:2692135081170  
FREQUENT FLYER

FROM	TO
UIO	GYE
FLIGHT	DATE
EQ 0315	03JUL19
DEPARTURE TIME	CLASS
17:00	Q
SEAT	DATE
24A	D2
BOARDING TIME	
16:30	
SPECIAL SERVICE	